

Verslag Ontwikkelgesprek

Datum: 28 januari 2019

Genodigden: Panel (Fred de Bruijn, Ynte v.d. Meer) WTB-HHS (Paul Souren, Arie Taal, Jaap Mijster, Rudi v.d. Lans, Martijn Kruijsse), OKC-HHS (Ingrid Fromberg)

Martijn Kruijsse (OLM WTB) geeft een korte toelichting op de drie gesprekspunten die met Hobéon tevoren zijn afgesproken.

Vertrekpunt is dat het curriculum zoals geaccrediteerd in 2017 inhoudelijk en qua structuur goed in elkaar zit en dat dóór-evolueren op deze basis op dit moment het meest interessant is.

Dit ontwikkelgesprek gaat daarom over de aanpak die hiervoor door WTB is gekozen.

Deze ontwikkeling is gebaseerd op 3 pijlers:

1. **professionalisering van de docenten:** verbeteringen middels sturing op de docent o.a. m.b.v. tutorlessen (doel: duidelijke taakopvatting; afstemming, contact en binding met de tutorgroep);
2. **organisatorische optimalisatie** bijv. door het instellen van een Kernteam voor de P-fase. Inhoud: met de studenten nauwer contact en onderlinge afstemming creëren m.b.v. kleinere docententeams, hierdoor studenten bij de overgang 'van HAVO naar HBO' beter laten landen.
3. **evolutie van het curriculum** (geen revolutie): werken aan verbeteringen van het curriculum aan de hand van "objectieve" informatie: structureel evalueren van de semester en de BOKS-vakken. Onderzoeken of de aansluiting BOKS/ leertaak in orde is. Aanpassen waar dat mogelijk is.

Ad 1 Professionalisering van de docenten:

Er is overeenstemming over dat een aanpak gericht op beter uitleggen van de samenhang van de semesters, uitleggen waarom we doen wat we doen, een positieve uitwerking kan hebben op verscheidene vlakken.

Heldere informatie is voor de docent binnen een semester van belang om zijn les daarmee beter te kunnen positioneren. Maar het is ook van belang voor de studenten, zodat zij gemotiveerder kunnen werken aan de taken binnen een semester. Dat kan de leerprestaties positief beïnvloeden en heeft zeer waarschijnlijk ook een positieve uitwerking op de NSE-score door een beter begrip van de context. De door WTB gekozen aanpak om met behulp van meer en explicietere communicatie over de gekozen semesterfilosofie het onderwijs te verbeteren wordt onderschreven door Hobeon. Aanvullende opmerkingen en aanbevelingen zijn daarbij dat het werken aan verwachtingsmanagement van belang is, de "waaromvraag" moet goed uitgelegd worden. Het is goed om uit te leggen aan studenten dat bij leertaken de docent een ander rol heft dan bij het doceren van een BOKS-onderwerp. Uitleggen wat het 4C/ID principe is. Extra uitleg is vooral nodig, omdat 4C/ID anders is dan studenten gewend waren op de middelbare school.

Ad 2 Organisatorische optimalisatie:

Dit punt sluit direct aan op punt 1. Door met een kleiner docententeam te werken, met name in de propedeuse, kan beter contact met de student worden gecreëerd. Dit kan op diverse punten een positieve uitwerking hebben op de studieresultaten. Er is directere feedback van student naar docent mogelijk waarop de docent ook directer kan reageren; studenten kunnen zich meer gezien voelen, er is meer ruimte voor uitleg bij onduidelijkheden. De student kan in een veilige omgeving ook beter de overgang van Havo naar HBO maken. Deze organisatorische aanpak maakt tevens laagdrempelige en kort-cyclische evaluatieprocessen mogelijk (korte PDCA-cyclus). Dit wordt door Hobéon als positief bestempeld.

Een tip die Hobéon meegeeft, is om contact te zoeken met HBO-Enschede waar wekelijkse korte (20 min.) "stand-up-sessies" worden gehouden door docenten van het kernteam om korte en directe onderlinge communicatielijnen te creëren over "hoe het gaat".

Ad 3: Evolutie van het curriculum:

Continu monitoren van hoe de lessen worden ervaren is van belang. Kort cyclisch meten en goed feeling hebben hoe de lessen overkomen en landen. Het kernteam is daarvoor een geschikt middel, naast ook de structurele en deels objectievere evaluaties die echter meer lang-cyclisch zijn.

Tips zijn: gebruik zoveel mogelijk bestaande organen zoals de studievereniging en de OC voor eerlijke feedback.

Met "goalsetting" aan de gang gaan (methode ontwikkeld bij Erasmus) dat kán, maar je moet oppassen dat dit niet een zoveelste SLB-activiteit wordt die los kan staan van de geïntegreerde en gecoördineerde SLB activiteiten bij WTB.

Idee voor een alternatief kan zijn, het laten maken van een SWOT-analyse in een tutoroverleg, dat (ook) zicht kan geven op de eigen drijfveren bij studenten (bijv. aan de hand van de vraag aan studenten "waar kom jij voor uit je bed?").

Op de vraag wat Hobéon bij WTB is opgevallen volgt het antwoord: de 4C/ID en CDIO aanpak worden als positief ervaren.