

# Samenvatting verslag Ontwikkelgesprek MBA - 13 april 2023

*Aanwezig: Raoul van Aalst, Hans Mulder, Deborah Mevissen, Arend Jan Pleizier, Cor Beyers, Schelte Beltman, Anne-Marie Blok-Draijer (verslag)*

## Onderwerp 1: de vormgeving van flexibel onderwijs

Belangrijkste uitkomsten:

- Kijk ook naar de private partijen als vergelijkingsmateriaal bij het doorontwikkelen van de leeromgeving.
- (Nieuwe) specialisaties en uitwisseling met de andere bestaande Masters MFMC en MICM met als doel kruisbestuiving, betaalbaarheid en organiseerbaarheid. Uitwisseling op basis van de core modules. De specifieke positionering zit dan in het maken van de eigen keuzes.
- Deze inrichting kun je zien als een pendule. Belangrijke punten hierbij:
  - Hoe geef je de uiteindelijke samenhang vorm?
  - Gestapelde modules of modules naast elkaar, of zit er ook nog kruisverband in tussen die modules?
  - Modules moeten eigen karakter hebben.
  - Thematische verbinding kan: hoe praten de modules met elkaar en weten de docenten wat de rest doet en verwijzen ze naar elkaar? Het hanteren van een thema heeft niet noodzakelijkerwijs de vraag beantwoord hoe de modules op elkaar voortbouwen.
  - In de flex gedachte waarbij ieder vak op eindniveau is en waarbij je de modules in verschillende volgorde zou kunnen doen. Er kan verschil in voorkennis zitten. Pluralisme/overlap mag er best in zitten: tegenstrijdigheden waar je studenten dan over laat nadenken.
  - Dit vraagt aandacht, afstemming en antwoord op eerder genoemde vragen.
- Learning communities in relatie tot het modulaire model:
  - De ont koppeling moet heel duidelijk zijn, anders is het flex model niet te handhaven.
  - Er is een nog grotere noodzaak voor de rode draad en deze moet een meerwaarde hebben.
  - De communities moeten een verbindende schakel zijn, niet op inhoud gestapeld, maar wel op competenties, ervaring en het leren, waardoor je wel degelijk de ontwikkeling ziet.
  - Dit duidelijk positioneren bij studenten en docenten: weet je wat er allemaal wordt aangeboden?
  - Bij een accreditatie: aan elkaar rijgen van zaken uit verschillende CROHO's met als kern: wat ben je door die combinatie van kralen?
- Concept van learning arches interessant voor de modulaire aanpak: je staat nu hier en brengt je daar in termen van de leeruitkomsten, en past op deze manier in het grotere geheel. Studenten laten begrijpen hoe de modules zich tot elkaar verhouden, hoe ze elkaar tegenwerken of juist versterken. Daarmee is het minder relevant of ze de module wel of niet gehad hebben.

## Onderwerp 2: Onderzoek binnen flexibel onderwijs

Belangrijkste uitkomsten:

- Onderzoek is lastiger vorm te geven in een in een korte opleiding. Binnen de Bachelors wordt er samen geleerd in living labs:
  - Hoe kunnen we dat op de Masters betrekken? Onderzoek loopt immers voor langere tijd, modules moeten in 10 weken af zijn.
  - Hoe kunnen we de onderzoeksvaardigheden concretiseren?
- Een flex leeromgeving en de relatie met het onderzoekend vermogen. Hoe ga je met die onderzoeksgroepen aan de slag en wat is dan de relatie met de thesis?

- Er is weer meer aandacht voor de thesis, en zelfs aan het begin van een Master-opleiding. Je kunt de opleiding zo flexibel maken dat je eigenlijk de competenties aanleert om in 1 page te formuleren wat je thesis onderwerp moet zijn.
- De balans om het kortlopende parallel te schakelen aan het langlopende traject. Doorloop als deelnemer het hele programma, zorg voor meer cohesie in de groepssamenstelling, doorloop zo een bepaald leerverhaal.
- Een (tevens tijdsbesparende) duo-thesis door studenten die in meerdere disciplines werken, om zo meer variëteit in vormen te krijgen en om het zo beter te laten bekijken.
- Dit vraagt eigenaarschap en een strakke inrichting met bijvoorbeeld niet alleen promotoren, maar ook procescoaches. De learning communities van De Haagse bieden hier mogelijkheden voor.
- De gerealiseerde beroepsproducten gebruiken en de student daar op laten reflecteren (en daarmee het Master-niveau aantonen en de praktijk recht doen):
  - Wat is de kwaliteit ervan?
  - Wat zegt de literatuur?
- Modulaire opbouw: laat studenten naar de eigen praktijk kijken, kies 2 of 3 beroepsproducten, reflecteer en laat de student kijken waar hij/zij nog kan leren. Kom je tot een ander oordeel of niet? Laat dit ernaast lopen. Dit is de route naar een expertdossier met personal leadership development, middels de eigen zelfevaluatie en de eigen bewijsvoering.
- Dit is heel flexibel en kun je ernaast laten lopen. Je hebt dan een individuele effort, waarbij er ook over de bedrijven heen wordt gekeken en gezamenlijk aan een expertdossier wordt gewerkt.
- Uiteindelijk wil je individueel niveau wel aantonen, dus dit 'ernaast lopen' goed monitoren (voorkomen van 'free riders gedrag').
- Structuur en aanpak:
  - 1 pager 5 min presenteren met statement
  - 5 pager presenteren (design en aanpak)
  - 10 pager
  - Tot slot een 20 pager.
  - Wat zien ze medestudenten? Opbouwende kritiek, wat kan beter aan de probleemstelling, wat kan beter aan de onderzoeksvraag?
- Goed betrekken van onze lectoraten en onderzoeksgroepen bij het onderwijs, ook vanuit de co-creatie (nieuwe Instellingsplan):
  - Iedereen leert samen en verrijkt, zo blijkt in de praktijk (goed werkende modellen: living labs, adoptie van modules van het beroepenveld). Dit is alleen lastiger te combineren met het kortdurende karakter van zo'n Master. Studenten vinden het belangrijker om iets relevant voor hun bedrijf te doen, terwijl wij het juist meer vanuit de lectoraten willen betrekken.
- Rigor (case) vs rigorous (niet meer de case, maar veel meer: instrumenten aanreiken om aanbevelingen richting management en lectoraat te doen): daag studenten uit om te publiceren in 1500 woorden.
- Lectoraten zijn ook heel praktijkgericht door de action research. Dit kan voor veel partijen veel toevoegen met een triple helix; juist die overdracht in het samen leren realiseren.
- Dit ook goed in het Master-niveau krijgen, bijvoorbeeld door lectoren of kenniskringleden in te zetten bij de begeleiding en coaching van de expertdossiers. Exploratief en toetsend onderzoek, reflecteer en kijk daarnaast naar dat wat ontwikkeld is en toets dit in een bepaalde case.
- Werk samen binnen De Haagse Hogeschool, maar ook via een driehoek met andere instellingen, bijvoorbeeld de TU Delft of een ROC. Triple helix gebruiken als bron van onderzoek en zo de verbinding op thema's vastzetten.